

## **ANALISI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DI IMPATTO DELLA FORMAZIONE RIVOLTA ALLA PROTEZIONE CIVILE**

---

Aggiornamento a novembre 2018  
Relazione a cura della Struttura Formazione di PoliS-Lombardia

### Introduzione

Nell'ultimo trimestre dell'anno 2017, Éupolis Lombardia, in virtù di una collaborazione con l'Università Bicocca – Dipartimento di Scienze della Formazione, ha svolto una ricerca in merito alla valutazione dell'impatto della formazione erogata rispetto a differenti aree formative, tra le quali la Protezione civile.

L'oggetto di una analisi volta ad approfondire l'impatto di una formazione a distanza di tempo si identifica necessariamente in percorsi formativi caratterizzati da **lunghezza e complessità**: ciò consente di verificare adeguatamente se la suddetta formazione abbia avuto un effetto sui discenti. Per la Protezione civile è stato selezionato il percorso modulare di Formazione formatori. Pertanto, sono stati somministrati i questionari di valutazione di impatto della formazione ai 34 operatori del sistema di Protezione civile che avevano superato l'esame di formatore nel dicembre 2016.

Inoltre, questionari simili sono stati somministrati ai responsabili dell'organizzazione presso cui collabora ciascun corsista: tale strategia ha permesso di conseguire un controllo maggiore sui dati ottenuti dai questionari rivolti ai discenti.

Il presente elaborato prende in esame i questionari somministrati ai **partecipanti** ai corsi di Formazione per formatori in Protezione civile e ai **responsabili** dei suddetti. Lo strumento è stato inviato a distanza di tempo pari a **un minimo di sei mesi** dalla conclusione del corso frequentato, allo scopo di valutare l'impatto della formazione sul medio e lungo termine.

Il campione totale della ricerca è costituito dai **35 soggetti totali** che hanno compilato e inviato il questionario: 27 corsisti e 8 responsabili.

Si fa notare come la percentuale di risosta da parte dei corsisti sia particolarmente elevata rispetto alla complessità intrinseca alla natura del tipo di questionario utilizzato.

Di seguito si confrontano le statistiche emerse dai due gruppi.

## Bisogni formativi

Il **51,9%** dei corsisti afferma di aver rilevato effettivamente dei **bisogni formativi** antecedenti l'inizio del corso; dall'altro lato, il **48,1%** degli stessi dichiara di **non aver identificato particolari motivazioni o necessità**. Ad ogni modo, il **53,8%** dei corsisti riferisce di aver **scelto in prima persona di partecipare al corso** frequentato; il **26,9%** afferma di aver semplicemente **accettato una proposta** avanzata da altri – potenzialmente, il proprio referente; ancora, il **15,4%** riporta di aver **sostenuto e promosso la scelta**, poi accordata dal responsabile.

La medesima domanda è stata rivolta ai **responsabili**: il **75%** di costoro sostiene che, prima dell'inizio del corso, erano stati **identificati nei collaboratori dei bisogni formativi** che si volevano soddisfare, in particolare necessità di implementare le loro competenze relazionali: lavoro in gruppo, team leading, interazione con un pubblico e con figure professionali differenti. Un interesse viene mostrato anche in riferimento a quanto pertiene ad aspetti della formazione, quali le metodologie didattiche e valutative o le strategie comunicative. I bisogni formativi rilevati dai responsabili riguardano tematiche relazionali e competenze formativo-didattiche. Dai questionari dei corsisti emergono dati simili, in quanto essi riferiscono bisogni quali saper motivare un gruppo, saper progettare, valutare, conoscere le metodologie formative e i supporti multimediali. Alcuni riferiscono di aver scelto di seguire il corso per realizzare una preparazione maggiormente efficiente e per migliorarsi in quanto professionisti, anche solamente attraverso il confronto con i docenti e con gli altri corsisti.

L'**80%** dei **referenti** dichiara che i **bisogni** rilevati nei corsisti sono stati **coperti**; il restante **20%** riferisce che sono stati **soddisfatti in maniera completa**.

I **corsisti** si pongono nella medesima posizione: il **57,1%** sostiene che la formazione svolta ha saputo **rispondere alle proprie necessità formative**; il **28,6%** considera che esse sono state **coperte interamente**.

## Compatibilità del corso e soddisfazione del partecipante

Per quanto riguarda la **compatibilità del corso in funzione della sua strutturazione** (numero degli incontri, durata, tempo impiegato dal corsista nello studio o lontano dal lavoro quotidiano), i **responsabili** ritengono che il corso si sia dimostrato **compatibile (57,1%)**, se non **completamente compatibile (42,9%)**.

Analogamente, **51,9%** dei **corsisti** valuta la strutturazione del corso **adeguata**, se non **completamente adeguata (33,3%)**.

La soddisfazione per la formazione frequentata porta il **92,6%** dei **corsisti** ad affermare che la **consiglierebbe ad un collega**. Nello specifico, il **22,2%** riferisce che **la suggerirebbe senza alcuna precondizione**; il **40,7%** **a un collega che necessiti di sviluppare le competenze specificamente trattate dal corso** seguito.

Il questionario rivolto ai **corsisti** ha approfondito la soddisfazione dei partecipanti in merito ad alcuni aspetti organizzativi dell'iniziativa formativa da essi frequentata. **In funzione delle esigenze lavorative dei partecipanti, viene analizzato l'apprezzamento verso il corso** rispetto alle variabili riportate di seguito:

- **durata complessiva del corso:** viene considerata dai corsisti come **adeguata (37%)** o **completamente adeguata (37%)**.
- **orari:** in funzione del proprio lavoro, gli orari del corso sono valutati **buoni (34,6%)** o **completamente adeguati (26,9%)**.
- **logistica e sedi:** il **57,7%** dei corsisti ritiene che la strutturazione del percorso in quanto a logistica e sedi si sia rivelata **completamente adeguata** in funzione della propria attività lavorativa.
- **strutturazione del percorso:** risultati positivi emergono anche in quest'ultimo caso, poiché il **44,4%** dei partecipanti ritiene la strutturazione del percorso come **adeguata** e il **48,1% completamente adeguata**.

Tali variabili sono indagate dal questionario **anche in funzione delle condizioni che il corsista ritiene adatte a favorire il proprio buon apprendimento:**

- **durata complessiva del corso:** viene valutata come **adeguata** dal **40,7%** dei corsisti e come **completamente adeguata** dal **37%**.
- **orari:** in funzione delle condizioni che personalmente si reputano funzionali a favorire il proprio corretto apprendimento, il **30,8%** dei corsisti sostiene che gli orari abbiano assolto a questa funzione (vengono infatti valutati come **completamente adeguati**), il **26,9%** afferma che essi siano stati **adeguati** ed il **23,1% abbastanza adeguati**.
- **logistica e sede:** un riscontro positivo proviene anche da questa variabile, in quanto logistica e sede del corso sono considerate **completamente adeguate** dal **55,6%** dei corsisti e **adeguate** dal **29,6%** rispetto alle condizioni reputate utili a generare buon apprendimento.
- **strutturazione del percorso:** il **55,6%** dei partecipanti la considera **completamente adeguata**; il **33,3% adeguata**.
- **metodologie didattiche adottate dai formatori:** tale variabile viene aggiunta rispetto a quelle approfondite in precedenza. Anche in questo caso emergono pareri positivi: infatti, il **55,6%** ritiene che i docenti abbiano utilizzato metodologie **completamente adeguate**; il **40,7% adeguate**.

Allo scopo di indagare gli aspetti quantitativi – non solo qualitativi – della formazione ricevuta, il questionario invita i **corsisti** a riflettere sulla percentuale di **conoscenze e di abilità che essi ritengono di aver acquisito in virtù della frequenza al corso**. Il **59,3%** del campione reputa che **la formazione abbia fornito circa il 50% di conoscenze nuove**, mentre l'altra metà era preesistente nel proprio repertorio esperienziale. Rispetto alle abilità, il **61,5%** dei partecipanti riporta il medesimo parere: l'iniziativa formativa frequentata ha apportato **circa un 50% di competenze prima non presenti**.

## Motivazione

Per quanto riguarda la **motivazione** al corso, il questionario permette di notare un andamento piuttosto lineare: **all'inizio dell'evento formativo** i livelli motivazionali erano alti (il **59,3%** riferisce di essere stato **completamente motivato**; il **33,3% motivato**) e si sono mantenuti prettamente costanti a **metà** (il **40,7%** afferma di essere stato **completamente motivato**; il **51,9% motivato**;) e **in conclusione** (il **63%** segnala di essere stato **completamente motivato**; il **33,3% motivato**) dello stesso. Si riportano alcuni commenti dei corsisti in merito alla propria motivazione:

- *“Aspettavo la lezione successiva sicuro di apprendere cose nuove e interessanti... Anche se seguire tutti i moduli è stato impegnativo e un po' pesante, per me, il risultato è stato molto positivo... Ho imparato a preparare correttamente una lezione...”*
- *“Avendo da sempre grosse motivazioni in ambito di divulgazione materia protezione civile, ero alla ricerca di qualche chiave per rendermi facile il compito che avevo in testa. Direi che è stata una scelta felice”*
- *“Ci vorrebbe più tempo per simulare i diversi scenari formativi e quindi sperimentarsi in essi”*

## Metodi formativi e apprendimento

Relativamente ai **metodi formativi utilizzati dai docenti** durante il corso, il **51,9%** dei **corsisti** reputa che siano **sostanzialmente efficaci sia le lezioni teoriche sia le attività pratiche**; il **29,6%** afferma di **preferire la pratica** alla teoria.

Rispetto all'**apprendimento generato dalla formazione**, ai **corsisti** viene domandato di considerare se hanno riscontrato dei miglioramenti nelle proprie conoscenze e abilità rispetto a:

- **organizzazione del lavoro**: il **52,2%** dei corsisti nota un **miglioramento buono** relativamente alle proprie capacità di organizzazione del lavoro, a distanza di tempo dal corso seguito.
- **gestione del tempo**: il **33,3%** dei corsisti nota un **miglioramento sufficiente**; il **45,8% buono**.
- **conoscenza delle problematiche**: il **25%** dei corsisti nota un **miglioramento sufficiente**; il **54,2% buono**.
- **pianificazione del lavoro**: il **50%** dei corsisti nota un **miglioramento buono**.
- **problem solving**: analogamente alla dimensione precedente, il **50%** dei corsisti nota un **miglioramento buono**.
- **efficacia**: il **54,2%** dei corsisti nota un **miglioramento buono**.
- **efficienza**: il **45,8%** dei corsisti nota un **miglioramento buono**; il **29,2% ottimo**.

**team working**: a distanza di tempo dal corso frequentato, il **37,5%** dei corsisti ritiene di notare un **miglioramento buono** nelle proprie capacità di team working; il **33,3%** un **ottimo miglioramento**.

Le medesime variabili vengono indagate anche dal punto di vista dei **responsabili**, i quali sostengono di **aver notato effettivi miglioramenti nei propri collaboratori**: il **37,5%** afferma di aver **riscontrato molti ed evidenti miglioramenti**; una percentuale analoga (**37,5%**) dichiara di **averne notati di diversi**. In particolare, i referenti riportano una migliore capacità nella progettazione di eventi, migliori competenze comunicative, relazionali e di public speaking.

Vengono segnalate alcune loro affermazioni:

- *“Buone tecniche comunicative, risolutore di problematiche, metodologia gestionale”*
- *“Miglioramento nella capacità di interfacciarsi con altri volontari, motivandoli, diventando un punto di riferimento. A livello suo personale ha completato la sua sicurezza/consapevolezza che gli mancava”*
- *“Relazioni con il pubblico e capacità espositive”*
- *“Si trattiene più spesso a parlare con i colleghi dopo i vari servizi”*

Nello specifico, si chiede ai **responsabili** di riflettere se i propri collaboratori che hanno frequentato il corso sono migliorati nei seguenti aspetti: organizzazione del lavoro, gestione del tempo, conoscenza delle problematiche presenti nella propria professione, pianificazione del lavoro, modalità di risoluzione (problem solving), efficacia (raggiungimento dell'obiettivo), efficienza (utilizzo migliore delle risorse disponibili), team working. Alcuni dei costrutti in questione non erano propriamente obiettivi specifici individuati dal corso; ciononostante, si è verificato un potenziamento: si può pertanto porre in evidenza che un miglioramento è avvenuto anche a latere, in dimensioni trasversali non direttamente coinvolte nel processo di apprendimento operato dalla formazione.

Tali competenze vengono singolarmente esaminate di seguito:

- **organizzazione del lavoro**: a distanza di tempo dall'evento formativo seguito dai propri collaboratori, il **50%** dei responsabili nota in essi un **buon miglioramento** relativamente alla capacità di organizzare un lavoro; il **25% ottimo**.
- **gestione del tempo**: il **62,5%** dei responsabili nota un **buon miglioramento**; il **12,5% ottimo**.
- **conoscenza delle problematiche**: il **28,6%** nota un **sufficiente miglioramento**; la medesima percentuale di responsabili riporta di notare un **miglioramento buono (28,6%)** e **ottimo (28,6%)**.
- **pianificazione del lavoro**: il **62,5%** dei referenti nota un **miglioramento buono**; il **12,5% ottimo**.
- **problem solving**: il **50%** nota un **buon miglioramento**; il **12,5% ottimo**.
- **efficacia**: il **37,5%** nota un **miglioramento sufficiente**; il **62,5% buono**.
- **efficienza**: il **50%** nota un **buon miglioramento**; il **25% ottimo**.
- **team working**: riscontri positivi emergono anche dall'ultima dimensione indagata dal questionario.

Il **25%** dei referenti nota un **miglioramento buono** nelle capacità relazionali dei propri collaboratori a distanza di tempo dalla conclusione del corso; il **50% ottimo**.

## Utilità della formazione e valutazione complessiva

Si giudica di fondamentale importanza capire se e in che misura **la formazione venga consolidata a distanza di tempo**. La domanda è stata rivolta ai **corsisti**, il **77,8%** dei quali afferma che **gli apprendimenti dati dall'aver frequentato il corso sono stati consolidati in virtù di un effettivo utilizzo degli stessi**, praticati nella propria attività lavorativa.

La domanda conclusiva del questionario chiede sia ai responsabili sia ai corsisti di **riflettere sull'iniziativa formativa in termini di costi e benefici**. Dalle analisi emergono risposte analoghe ai due gruppi: il **62,5%** dei **responsabili** e il **57,7%** dei **corsisti** affermano che **il corso ha portato più benefici che costi**. Tra i **corsisti**, il **26,9%** sostiene che **la formazione ha apportato solamente benefici, senza prendere in considerazione i costi**.

Infine, i **responsabili (62,5%)** ribadiscono **l'importanza della formazione in generale, a patto che sia compatibile con i processi lavorativi quotidiani**.

Si conclude l'analisi in oggetto segnalando che il **92,6%** dei **corsisti** si dichiara **soddisfatto o completamente soddisfatto del percorso formativo intrapreso**.